

2020-2021 учебный год										
Тарасенко Е.Н.	15.09.2020	5	25	23	нет	26,1	30,4	44,5	100	74.9
Тарасенко Е.Н.	06.10.2020	6	14	13	нет	7,6	53,8	38.4	100	92

Индивидуальные результаты обучающихся 5 класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 5 классе, представленными в форме «Ф1_ Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся № 50001 получил 36 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что не соответствует его годовой отметке «4».
2. обучающийся № 50002 получил 34 балла по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
3. обучающийся № 50003 получил 34 балла по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
4. обучающийся № 50004 получил 37 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5»
5. обучающийся № 50006 получил 25 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «4».
6. обучающийся № 50007 получил 34 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «3».
7. обучающийся № 50008 получил 36 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5»
8. обучающийся № 50009 получил 27 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3»
9. обучающийся № 50010 получил 37 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5»
10. обучающийся № 50012 получил 34 балла по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
11. обучающийся № 50013 получил 29 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».

12. обучающийся № 50014 получил 37 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5»
13. обучающийся № 50015 получил 36 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5»
14. обучающийся № 50016 получил 26 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
15. обучающийся № 50017 получил 30 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
16. обучающийся № 50018 получил 35 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
17. обучающийся № 50019 получил 27 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что не соответствует его годовой отметке «5».
18. обучающийся № 50020 получил 21 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
19. обучающийся № 50021 получил 38 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
20. обучающийся № 50022 получил 37 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
21. обучающийся № 50023 получил 36 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что не соответствует его годовой отметке «4».
22. обучающийся № 50024 получил 34 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «3».
23. обучающийся № 50025 получил 28 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 5 классе

№	Критериальный показатель/тематика занятия	Шифр обучающегося	Дата
---	---	-------------------	------

1.	Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию	50006,50009,50016,50019, 50020,50025	
2.	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию	50003,50007	
3.	Фонетика. Фонетический разбор слова	50006,50025	
4.	Морфемика. Морфемный разбор слова	50009,50013,50020	
5.	Морфология. Морфологический разбор имени прилагательного	50002,50016,50022	
6.	Синтаксис. Синтаксический разбор предложения	50016,50017	
7.	Орфоэпия. Орфоэпические словари		
8.	Части речи. Самостоятельные и служебные части речи	50012,50015	
9.	Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью		
10.	Обращение. Знаки препинания при обращении.		
11.	Знаки препинания в сложном предложении		
12.	Комплексный анализ текста. Основная мысль текста	50019	
13.	Комплексный анализ текста. Построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов	50020	
14.	Комплексный анализ текста. Ориентирование в содержании текста,		

	понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации		
15.	Лексическое значение слова		
16.	Лексика: синонимы, омонимы, антонимы		

Решение:

1. Тарасенко Е.Н., учителю русского языка и литературы, до 30.11.2020 проанализировать выполнение заданий каждым учащимся, определив тематику заданий, с которыми учащийся не справился или справился частично, не получив максимального балла.

2. В соответствии с аналитикой

– до 30.11.2020 создать индивидуальные маршруты по устранению дефицитов в усвоении программного материала обучающимися;

– до 01.12.2020 разработать тематическое планирование для дополнительной работы по устранению дефицитов в усвоении программного материала по русскому языку обучающимися;

3. Заевской Т.И., заместителю директора по УВР, до 27.12.2020 провести административную проверочную работу по выявленным в ходе анализа результатов ВПР по русскому языку в 5 классе дефицитам в усвоении программного материала по итогам 4 класса.

В ВПР приняли участие 13 обучающихся (из 14 – 1 не писал т.к. уч-ся с ОВЗ) 6 класса МОБУ СОШ № 25. Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 38,4 % обучающихся (5 человек); на «4» – 53,8% (7 человек); на «3» – 7,6% (1 человек). «2», – нет.

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 100 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 92 %.

Индивидуальные результаты обучающихся 6 класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 6 классе, представленными в форме «Ф1_ Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся № 60001 получил 39 баллов по девятнадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что превышает его годовую отметку «4».
2. обучающийся № 60002 получил 39 баллов по восемнадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что превышает его годовую отметку «3».
3. обучающийся № 60003 получил 33 баллов по пятнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «5».
4. обучающийся № 60004 получил 32 баллов по шестнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «3».
5. обучающийся № 60005 получил 37 баллов по семнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
6. обучающийся № 60006 получил 39 баллов по девятнадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что превышает его годовую отметку «4».
7. обучающийся № 60007 получил 42 баллов по двадцать одной критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
8. обучающийся № 60009 получил 31 баллов по восемнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
9. обучающийся № 60010 получил 31 баллов по восемнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».
10. обучающийся № 60011 получил 44 баллов по двадцати критериальным показателям - и получил отметку «5», что соответствует его годовой отметке «5».
11. обучающийся № 60012 получил 23 баллов по тринадцати критериальным показателям - и получил отметку «3», что соответствует его годовой отметке «3».
12. обучающийся № 60013 получил 35 баллов по пятнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что не соответствует его годовой отметке «3».
13. обучающийся № 60014 получил 32 баллов по шестнадцати критериальным показателям - и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 6 классе

№	Критериальный показатель/тематика занятия	Шифр обучающегося	Дата
17.	Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию	60002,60004,60012,60013	
18.	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию	60009,60010	
19.	Фонетика. Фонетический разбор слова	60002,60004,60012	
20.	Морфемика. Морфемный разбор слова	60012,60013	
21.	Морфология. Морфологический разбор имени прилагательного	60012	
22.	Синтаксис. Синтаксический разбор предложения	60002,60013	
23.	Орфоэпия. Орфоэпические словари	60006,60009	
24.	Части речи. Самостоятельные и служебные части речи	60004,60009	
25.	Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью	60002,60004,60012	
26.	Обращение. Знаки препинания при обращении.	60002,60004,60012	
27.	Знаки препинания в сложном предложении	60004,60005,60007,60009	
28.	Комплексный анализ текста. Основная мысль текста		
29.	Комплексный анализ текста. Построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов		

5	25	24	1	10	13	0	100	87,7	87,7
---	----	----	---	----	----	---	-----	------	------

Выводы: обучающимся хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.
3. Рассмотреть индивидуальную работу с детьми, написавшими работу на удовлетворительно.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Математика

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6	14	13	1	6	6	0	100	53,85	53,85

Вывод: итоги ВПР признать удовлетворительными. 10% обучающихся выполнили работу на «отлично», 40% - на «хорошо». По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел», «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Преобразование выражений», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала.

Биология

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6	22	20	0	6	9	5	75	30	39

Вывод: ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «изучение микроскопа», «Среда обитания», «Размножение организмов». Хорошо справились с темами «Царства живой природы», «Свойства живого», представители профессий, связанных с биологией.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
3. Повышать внимательность обучающихся.

История

Количество заданий – 8.

Максимально количество баллов – 15.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6	22	18	0	0	13	5	72,22	0	30

Вывод: По результатам ВПР установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании №5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании №7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона». На высоком уровне у детей сформированы умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. По результатам можно отметить, что ВПР выполнена на удовлетворительно. Средний балл составил – 3,4.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;

3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	22	20	0	10	10	0	100	50	50

Выводы: В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2.3, 2.4, 7.2, 8.2, 9,10, 14.1. По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Математика

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	22	16	0	7	6	3	81	43,75	44,5

Выводы: работа по математике написана на удовлетворительно. Задания 2,3,4,7,9,11,13 вызвали у обучающихся затруднения. Темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

Биология

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 28.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	22	20	0	6	9	5	75	30	39

Выводы: обучающиеся справились с проверочной работой на хорошем уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2 (свойства живых организмов, их проявление у растений), ошибки; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения). Хорошо усвоены темы «биологические процессы», «клеточное строение организмов», «микроскопические объекты», «строение и функции отдельных тканей». Обучающиеся применяют умение извлекать информацию, представленную в табличной форме.

Рекомендации:

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Обществознание

Количество заданий – 8.

Максимальный балл –

Время выполнения -45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	22	19	2	4	9	4	78.95	31.58	44

Выводы: материал 6 класса усвоен хорошо. Обучающиеся хорошо справились с большинством заданий (темы «Человек и его деятельность», «Межличностные отношения», «Конфликт», «Общение»). Также было установлено, что допущены ошибки в описании сфер общественной жизни. В задании 8 были выявлены неточности в составлении сообщения о регионе с использованием понятия. Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

Рекомендации:

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

История

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 23.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	22	18	0	4	9	5	72	22	36

Выводы: диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом. Ошибки были допущены в задании 1 (соответствие между событиями), 2 (исторические источники), 4 (исторические личности), 5 (работа с картой).

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
3. Развивать умения работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

География

количество заданий – 10.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	22	20	0	6	9	5	75	30	39

Выводы: Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены на удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	14	10	0	0	4	8	33	0	22

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся справились с данным видом работы.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

Математика

Количество заданий – 16.

Максимальный балл – 19.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	14	9	0	2	4	3	66	22	33

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

Физика

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
8	14	10	0	0	7	3	70	0	30

Выводы: по итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества». Работа показала невысокий уровень знаний за курс 7 класса.

Рекомендации:

1. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Организовать на уроках повторение тем.

История

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
8	14	12	0	7	5	0	100	58	52

Выводы: обучающиеся хорошо справились с заданиями 1, 2, 6, 8 (установление соответствия между событиями, История России 1565-1572 гг., Памятники культуры XVI в., Время правления первых Романовых).ошибки были

допущены на темы «Периоды российской истории», «Правление Ивана IV».были неточности в работе с контурной картой.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки.

Обществознание

Количество заданий – 9.

Максимальный балл – 23.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	15	13	0	0	8	5	61	0	28

Выводы: обучающиеся допустили ошибки в объяснении смысла высказывания. Были неточности в указании сферы общественной жизни. Хорошо усвоены темы «Человек в экономических отношениях», «Регулирование поведения людей в обществе».

Рекомендации:

1. Проводить систематическое повторение материала.

География

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	15	13	0	3	8	2	84	23	39

Выводы: были допущены ошибки на знание тем «Открытия великих путешественников», «Рельеф», «Климатический пояс Земли», «Географические объекты», «Страны и столицы».

Рекомендации:

1. Повторить темы, в которых допущены ошибки.
2. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой.

Биология

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 28.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	14	13	0	1	8	4	69	7	32

Выводы: обучающимся были хорошо усвоены темы «Классификация растений», «Значение растений», «Среда обитания». Не справились с темами «Объекты живой природы», «Грибы», «Царства живой природы».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Проводить индивидуальные консультации по плохо усвоенным темам.

Немецкий язык

Количество заданий – 6.

Максимальный балл - 30.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	14	12	0	0	5	7	41	0	24

Выводы: типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке).

Рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР по иностранным языкам: – Подготовка к ВПР не должна быть кратковременным и стихийным «натаскиванием» на определённый формат заданий. Эффективная подготовка к ВПР

невозможна без изучения документов, определяющих структуру и содержание работы. С этой целью целесообразно использовать только официальные ресурсы. При подготовке к ВПР следует максимально задействовать ресурсы, имеющиеся в составе УМК, использовать с этой целью не только материалы учебника, но и рабочие тетради, учебные пособия с тренировочными упражнениями и тестами, сборники контрольных работ. Все перечисленные пособия являются неотъемлемыми компонентами УМК и предназначены для совершенствования речевых умений и языковых навыков как на уроках, так и во внеурочной деятельности, а также при самостоятельной работе. При обучении тематическому монологическому высказыванию приучать обучающихся строго следовать предложенному в задании плану. Это необходимо для того, чтобы они не путались в рассуждениях, не упускали ни одного из аспектов содержания, логично выстраивали высказывание.

Рекомендации:

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний.

Анализ всероссийских проверочных работ в 9 классе

Русский язык

Количество заданий – 17.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9									

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор слова», «Основная мысль текста», «Микротема текста», «Обособленные обстоятельства». Хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Слитное и раздельное написание НЕ». В целом, обучающиеся с работой справились.

Математика

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
9	13	12	1	5	3	3	75	50	48

Выводы: обучающимися были допущены ошибки по темам «Простейшие уравнения», «Простейшие текстовые задачи», «Линейные функции», «График», «Теория вероятностей», «Тригонометрические функции в геометрии», «Свойства чисел». Анализ показал низкий процент качества знаний.

Рекомендации:

1. На уроках систематически проводить повторение учебного материала.

История

Количество заданий – 13.

Максимальный балл –

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
9	13	12	4	6	2	0	100	83	71

Выводы: обучающиеся хорошо справились с обозначением объектов. Сформировано умение работать с контурной картой. Усвоили темы «Культура и искусство XVII-XVIII вв.», «История страны в памятниках нашего региона». Были неточности в приведении исторических фактов, плохо работают с историческим источником.

Рекомендации:

1. Уделить внимание работе с историческими текстами.
2. Повторение пройденного материала.

Обществознание

Количество заданий – 10

Максимальный балл –
Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	13	12	1	5	4	2	83	50	49

Выводы: были допущены неточности в заданиях, касающихся рыночной экономики, профессий. Возникли трудности при составлении рассказа о профессиях. Хорошо усвоены следующие темы: «Сфера духовной жизни».

Рекомендации:

1. Уделить особое внимание работе с терминами, различными источниками.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

Заместитель директора по УВР Заевская Татьяна Ивановна

Директор школы  М.С. Дорохова

